



## PREZYDENT MIASTA ZAMOŚCIA

ZAMOŚĆ - RATUSZ  
UL. RYNEK WIELKI 13  
22-400 ZAMOŚĆ

TEL. (0-84) 638-68-02  
FAX (0-84) 639-30-54

Zamość, 12 marca 2014 roku

**Pan**  
**Sławomir Zawiślak**  
**Posel na Sejm RP**

*Szanowny Panie Posle*

Bardzo duzo energii poświęca Pan na „analizowanie” poszczególnych elementów życia naszego miasta. Niestety, po raz kolejny w ostatnim czasie próbuje Pan wprowadzić w błąd mieszkańców Zamościa, a co za tym idzie, nasuwa się pytanie, czy jest to **poselska niewiedza, czy celowe działanie?**

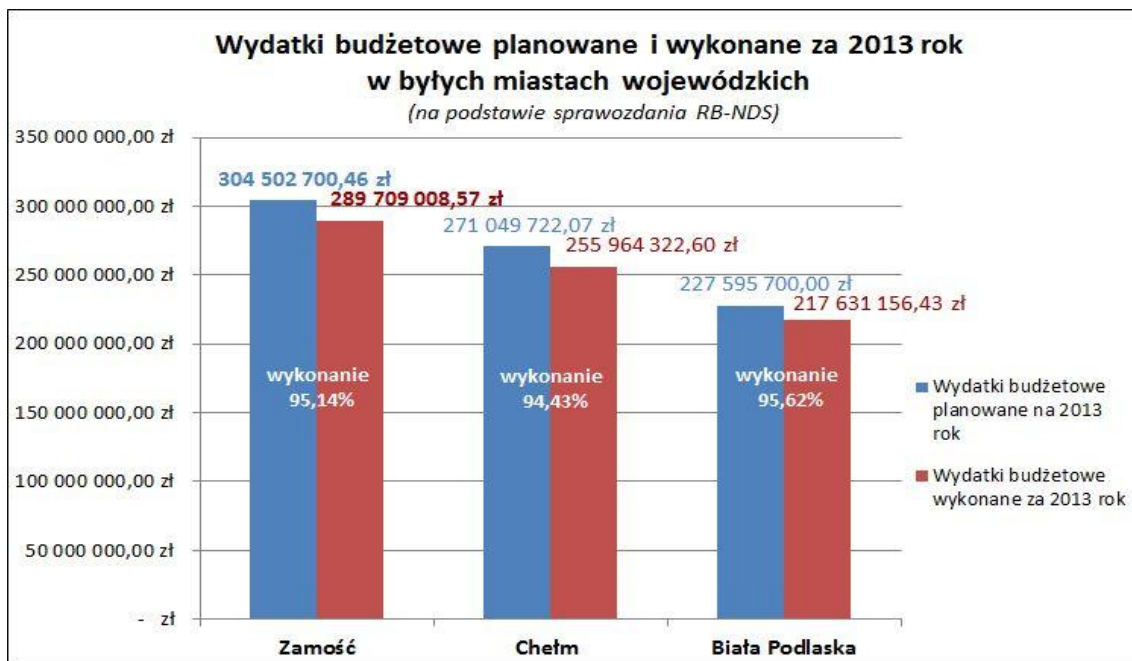
Odnosząc się do „analizy” określającej realizację wydatków budżetowych, w tym majątkowych – można z całą stanowczością stwierdzić, że jest to absolutnie niekompetentne i nielogiczne epatowanie cyframi, które nie daje żadnego faktycznego, obiektywnego obrazu, nie ma związku z prawnymi i rzeczywistymi uwarunkowaniami przedstawiającymi planowanie i realizację rocznych budżetów Miasta Zamość. Porównywanie wykonania budżetu na koniec roku kalendarzowego z planami z jego początku (bez uwzględnienia wielorakich, obiektywnych zmian w ciągu całego roku) – można porównać do przysłowiowego odniesienia do „zeszłorocznego śniegu”.

Dla przypomnienia należy dodać, że uchwały dotyczące uchwalania budżetu oraz rocznych sprawozdań z jego wykonania podlegają ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej - organu kontrolującego jednostki samorządu terytorialnego. Opinie te w postaci uchwał, za każdy rok budżetowy, przedstawiane są Radzie Miasta oraz podawane do publicznej wiadomości w formie określonej przepisami prawa. Rada Miasta corocznie analizuje poziom realizacji założeń budżetowych i na tej podstawie udziela absolutorium Prezydentowi Miasta.

Zgodnie z tymi uchwałami potwierdzone przez RIO realizacje dochodów i wydatków w latach 2006 – 2013 przedstawiają się następująco:

Procent wykonania:	dochodów	wydatków	w tym majątkowych
2006 r.	98,5 %	96,5 %	89,8 %
2007 r.	98,7 %	95,8 %	92,6 %
2008 r.	100,5 %	97,4 %	95,4 %
2009 r.	96,2 %	95,0 %	86,0 %
2010 r.	95,9 %	93,4 %	81,9 %
2011 r.	93,8 %	95,9 %	91,9 %
2012 r.	104,2 %	96,4 %	90,2 %
2013 r.	101,0 %	95,1 %	88,4 %

Dla porównania, realizacja zaplanowanych wydatków budżetowych za 2013 rok w byłych miastach wojewódzkich kształtuje się jak niżej:



Oceniając powyższe dane, oczywistym jest, że Wieloletnia Prognoza Finansowa opiera się na prawdziwych i racjonalnych przesłankach co do realizacji wielkości budżetowych lat poprzednich i następnych. Ponadto, nawet najmniej wnikliwa analiza tego dokumentu pozwala na zauważenie bardzo dobrej sytuacji Miasta na tle art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Podkreślić należy, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest dokumentem, którego obowiązek opracowania powstał na mocy zmian w ustawie o finansach publicznych z 2009 r. Przepisy ustawy o finansach publicznych na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej są połączeniem i kwintesencją już wcześniej funkcjonujących opracowań planistycznych i sprawozdawczych. Jedną z najważniejszych cech WPF, nadanych jej przepisami o finansach publicznych, jest jej **realistyczność** przy bardzo szczegółowych wymogach zakresu przedmiotowego, jej kroczący charakter oraz ciągłość obowiązywania, z którego **musi** wynikać niczym niezakłócony, konieczny byt dla racjonalnej gospodarki finansowej jst.

Dyskusja na temat restrykcyjności tejże ustawy przetoczyła się na łamach prasy, a przede wszystkim w parlamencie. Jest spora ilość samorządów, które miały trudności ze sprostaniem rygorystycznemu wymogowi art. 243, czyli zmieszczenia się w dopuszczalnym wskaźniku zadłużenia. W naszym mieście dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wynosi 5,60%, przy planowanym na 2014 rok 2,82 % (czyli z dużym zapasem).

Szkoda, że szczegółowy a zarazem bardzo przejrzysty materiał opracowany na 2014 rok nie został racjonalnie i uczciwie oceniony. Dezinformując, nie pomaga Pan, a wręcz szkodzi społeczności naszego miasta.

Można tylko głęboko ubolewać nad poziomem jakościowym przedstawionych na Pana konferencji prasowej ocen zawierających analizy danych budżetowych. Najdelikatniej mówiąc, nie są to oceny ani merytoryczne ani kompetentne, a już na pewno nie eksperckie.

Z uporem przedstawia Pan, jakobym realizował tylko inwestycje w Zespole Staromiejskim, szkoda, że zapomina Pan o takich inwestycjach jak chociażby budowa Centrum Kultury Filmowej, rewitalizacja Rynku Nowego Miasta z otoczeniem, zakup nowych autobusów dla MZK, przebudowa obwodnicy, kompleksowa rewitalizacja i rozbudowa zamojskiego ZOO, uzbrojenie terenów inwestycyjnych wraz z budową ulicy Strefowej na terenie Zamojskiej Specjalnej Podstrefy Ekonomicznej oraz szeregu innych inwestycji współfinansowanych ze środków zewnętrznych. W sumie miasto zrealizowało

inwestycje na łączną kwotę ponad **380 mln zł**, z czego ponad **270 mln zł (71%)** to środki pozyskane z zewnątrz.

Inwestycje realizowane w Zamościu to nie tylko te współfinansowane ze środków zewnętrznych ale również, te, które w 100% finansują mieszkańcy miasta. W ramach tych środków budujemy i remontujemy min.: drogi i chodniki, szkoły, hale gimnastyczne, oświetlenie uliczne, kanalizację, wodociągi, mieszkania socjalne i wiele innych, które służą podnoszeniu jakości życia mieszkańców naszego miasta.

Wiele Pan mówi o swoich działaniach, których nie kwestionuję. Inną rzeczą jest efektywność deklarowanej przez Pana pomocy. Ewidentnym tego przykładem jest chociażby proces budowy Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Dębowcu. Publicznie podkreśla Pan swoje zasługi przy budowie zakładu, fakty natomiast są takie: rzeczywiście przyczynił się Pan do wpisania projektu na listę projektów kluczowych w roku 2007. O swoim sukcesie poinformował Pan w płatnym artykule, w „Tygodniku Zamojskim” z dnia 10 października 2007 roku, jednakże nic Pan nie wspomniał o fakcie, że już w dniu 8 kwietnia 2008 projekt ten został usunięty z tej listy, **tracąc dofinansowanie**. Mając na uwadze ogromną wagę przedsięwzięcia dla Miasta Zamość oraz całego naszego regionu, pomimo braku wsparcia z Pana strony, wspólnie z PGK Sp. z o.o. **złożyliśmy nowy wniosek** oraz podjęliśmy działania w celu pozyskania środków na dofinansowanie ww. projektu. Efektywna praca i zaangażowanie Miasta jak i Spółki uzyskały pozytywną ocenę merytoryczną w **procedurze konkursowej** nr.: 4/POiŚ/2.1/11/2009. Rezultatem naszych starań jest obecna realizacja inwestycji w Dębowcu, która zgodnie z podpisaną umową zakończy się w tym roku.

Podobny schemat pańskich „działań i pomocy” miał miejsce przy innych inwestycjach, które Pan sobie przypisuje, dlatego też nie widzę potrzeby szczegółowego opisywania każdej z nich.

W dalszym ciągu próbuje Pan wprowadzić w błąd mieszkańców Zamościa, celowo lub przez niewiedzę niewłaściwie interpretując zapisy budżetu, a jednocześnie przejawia Pan swoje zasługi w zakresie realizacji konkretnych inwestycji w naszym mieście.

Jeżeli chodzi o budżet roku 2014, który znów przedstawia Pan jako ukierunkowany na wydatkowanie pieniędzy głównie na Zespół Staromiejski, to trzeba zaznaczyć, iż tylko 3 (2 w trakcie realizacji) z 7 wskazanych projektów dotyczą Starówki, pozostałe z wymienionych przez Pana zadań nie są projektami związanymi ze starówką. Kwota 159 mln zł obejmuje cały okres realizacji projektów począwszy od 2004 roku, a nie tylko rok 2014, jak Pan przedstawia, jest to normalna konstrukcja Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, którą to konstrukcję, jako wieloletni poseł powinien Pan znać. W odniesieniu do podanych projektów WPI obejmuje wydatki zaplanowane w latach 2010 – 2018 (POIG i POiŚ rozpoczęto realizację w 2010 roku a zakończenie projektu związanego z realizacją Akademii, w zależności od możliwości uzyskania dofinansowanie, zaplanowano na lata 2017- 2018).

Podsumowując, w ramach wskazanych w Pańskim materiale projektów, środki zaplanowane do wydatkowania na rewitalizację Starego Miasta w latach 2010 – 2014 dają łącznie kwotę 111 mln zł, **z czego aż 73,2 mln zł** to dofinansowane z Unii Europejskiej. Kolejny raz informuje, że łącznie w ramach 27 realizowanych przez Miasto projektów inwestycyjnych ze wsparciem zewnętrznym o łącznej kwocie ponad 380 mln zł 44% środków zostało wydatkowane na Zespół Staromiejski a średnie dofinansowanie do projektów wyniosło ponad 280 mln złotych (ponad 71%).



Można by wiele czasu poświęcić na polemikę z Panem i udzielanie sprostowań niedorzeczności, o których Pan mówi w swoich wystąpieniach, ale wydaje mi się, że nie tego mieszkańcy Zamościa od nas oczekują. Oczekują pracy na rzecz miasta i działania na rzecz poprawy ich warunków życia, co staramy się robić każdego dnia, do czego i Pana serdecznie zachęcam. Takim działaniem z pewnością nie było sejmowe głosowanie nad ustawą z 10 lipca 2007 nr 88 na posiedzeniu nr 45 w sprawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, w której Lubelszczyzna dostała mniej pieniędzy na leczenie pacjentów niż bogatsze województwa naszego kraju, czy chociażby głosowanie nad ustawą dotyczącą zdjęcia środków z Lasów Państwowych i przekazanie ich na budowę dróg lokalnych w ramach tzw. „Schetynówek”.

Od Pana jako Posła Ziemi Zamojskiej żądamy, aby wznosił się Pan ponad partyjne nakazy i głosował jako Poseł tej ziemi, która Pana wybrała i aby Pan reprezentował jej interesy, a nie bronił partyjnych układów.

Zasłanianie się szyldem Armii Krajowej nie zmyli mieszkańców w Pana obłudnej grze politycznej.

*Z wyrazami szacunku*

PREZYDENT MIASTA  
*Łucja Polomska*  
Marcin Zamojski